

Conception et mise en œuvre d'une recherche en sciences de la santé : Défis méthodologiques et solutions pratiques

SOULEY ABDOUL DJIBO

Doctorant, Département de Sciences de la Santé, option : Evaluation des Programmes de Santé, Université Lisala, RDC

RESUME

La recherche en santé publique, essentielle pour améliorer la santé des populations par l'analyse des déterminants, l'évaluation des interventions et l'étude de l'état de santé. Elle peut être menée dans divers contextes selon la question étudiée, ses ressources et ses objectifs. Mais elle est souvent entravée par divers obstacles méthodologiques et pratiques. Cette étude dont le l'objectif vise à Contribuer à l'amélioration de la santé publique grâce à une meilleure compréhension des déterminants de santé et au développement d'interventions efficaces, s'est basée sur une analyse documentaire, comme composante méthodologique dans cette étude pour comprendre comment les approches méthodologiques ont été formulées, appliquées et évaluées. Afin de contextualiser les choix méthodologiques et de repérer les tendances émergentes. Les résultats ont révélé que la formulation de la question de recherche (68%), l'achèvement des études (66,5%) et la collecte de données (26,7%) constituent des difficultés majeures. Cependant, l'adoption de méthodes mixtes et l'implication communautaire apparaissent comme des facteurs renforçant la pertinence et la qualité de la recherche (87%). L'étude confirme que surmonter les défis méthodologiques grâce à des approches innovantes, incluant les méthodes mixtes, l'implication communautaire et les technologies numériques, est crucial pour améliorer la qualité de la recherche en santé publique.

Mots Clés : Méthodologie, défis, Conception d'étude, Recherche participative, Contraintes pratiques, solutions pratiques.

ABSTRACT

Public health research, essential for improving population health through the analysis of determinants, the evaluation of interventions, and the study of health status, can be conducted in various contexts depending on the research question, available resources, and objectives. However, it is often hindered by various methodological and practical obstacles. This study, aiming to contribute to the improvement of public health through a better understanding of health determinants and the development of effective interventions, was based on a literature review as a methodological component to understand how methodological approaches were formulated, applied, and evaluated, in order to contextualize methodological choices and identify emerging trends. The results revealed that formulating the research question (68%), completing studies (66.5%), and data collection (26.7%) constitute major difficulties. However, the adoption of mixed methods and community involvement appear as factors strengthening the relevance and quality of research (87%). The study confirms that overcoming methodological challenges through innovative approaches, including mixed methods, community involvement, and digital technologies, is crucial for improving the quality of public health research.

Keywords: Methodology, Challenges, Study design, Participatory research, Practical constraints, Practical solutions.

Soumis le : 26 mai, 2025

Publié le : 29 Juillet, 2025

Auteur correspondant : SOULEY ABDOUL DJIBO

Adresse électronique : souleyadjibo@gmail.com

Ce travail est disponible sous la licence

Creative Commons Attribution 4.0 International.



1. INTRODUCTION

La recherche en santé publique englobe l'ensemble des études et investigations scientifiques visant à comprendre, prévenir et améliorer l'état de santé des populations. Elle s'articule autour de trois axes majeurs :

- L'étude de l'état de santé des populations, incluant la distribution des maladies et des facteurs de risque.
- L'analyse des déterminants de la santé, tels que les facteurs biologiques, comportementaux, sociaux, économiques et environnementaux.
- L'évaluation des interventions de santé publique, afin de mesurer leur efficacité, leur impact et leur pertinence dans différents contextes. (1)

La conception de la recherche est une étape stratégique qui détermine la validité et la fiabilité des résultats. Elle comprend la formulation de la problématique, le choix du design méthodologique, les procédures de collecte et d'analyse des données, la sélection des participants et les considérations éthiques comme la confidentialité et le consentement éclairé. (5)

Selon la question étudiée, les ressources et les objectifs, la recherche Elle peut être menée dans divers contextes :

- Les milieux de soins de santé (hôpitaux, cliniques, centres de soins de longue durée).
- Les communautés (écoles, lieux de travail, organisations communautaires).
- Les établissements de recherche (universités, instituts spécialisés).

- Les organisations gouvernementales (ministères de la Santé, agences de santé publique).

D'autres environnements comme les prisons ou les camps de réfugiés peuvent aussi être concernés. Toute recherche doit respecter des principes éthiques, incluant la confidentialité et le consentement éclairé.

2. PROBLEMATIQUE

La recherche en santé, pourtant essentielle pour améliorer les soins, les politiques publiques et la qualité de vie des populations, se heurte à de nombreux obstacles qui freinent son développement et son efficacité. Ces obstacles peuvent être regroupés en plusieurs grandes catégories :

2.1 Problèmes méthodologiques

La qualité et la pertinence d'une recherche dépendent en grande partie de sa rigueur méthodologique. Or, de nombreuses études sont limitées dès la formulation de la question de recherche, souvent trop vague ou mal ciblée. Le recrutement des participants pose également problème, notamment en raison de critères d'inclusion stricts ou d'une méfiance des populations visées. Enfin, la validité des données collectées peut être compromise par des biais, des échantillons non représentatifs ou des outils inadéquats, ce qui remet en question la fiabilité des résultats.

2.2 Problèmes pratiques

La mise en œuvre d'une recherche nécessite des ressources importantes. Le financement est souvent insuffisant ou difficile à obtenir, notamment pour les recherches indépendantes ou menées dans des contextes à faibles ressources. Le manque de personnel qualifié, d'infrastructures adaptées (laboratoires, systèmes informatiques, etc.) et de temps dédié à la recherche constitue un frein majeur. Par ailleurs, la diffusion des résultats reste limitée : certaines études ne sont jamais publiées, ou ne sont accessibles qu'à un public restreint, freinant le partage des connaissances.

2.3 Contraintes contextuelles

La recherche en santé s'inscrit dans un environnement complexe, influencé par des facteurs sociaux, culturels et politiques. Les priorités de recherche peuvent être dictées par des enjeux politiques ou économiques, au détriment des besoins réels des populations. Des croyances culturelles peuvent également entraver la participation des individus aux études. De plus, les systèmes de santé et les politiques publiques varient d'un pays à l'autre, ce qui rend difficile l'harmonisation des recherches et la généralisation des résultats.

2.4 Problématiques émergentes

L'évolution rapide des technologies et des attentes sociales amène de nouveaux défis. L'utilisation du Big Data en santé promet des avancées majeures, mais soulève des questions éthiques, de confidentialité et de traitement de l'information. La recherche participative, qui implique les citoyens ou les patients dans le processus de recherche, remet en cause les modèles traditionnels et nécessite de repenser les pratiques. Enfin, la recherche translationnelle, visant à accélérer le transfert des découvertes scientifiques vers la pratique clinique, rencontre des obstacles organisationnels et réglementaires. (3)

2.5 Questions de recherches

Pour mener cette étude nous avons formulé la question de recherche suivante : Comment optimiser la conception méthodologique pour améliorer la rigueur et l'impact des recherches en santé publique ?

2.6 Objectifs de la recherche

2.6.1 Objectif général

Contribuer à l'amélioration de la santé publique grâce à une meilleure compréhension des déterminants de santé et au développement d'interventions efficaces.

2.6.2 Objectifs spécifiques

- Identifier les principaux obstacles méthodologiques rencontrés dans la conception d'une recherche en sciences de la santé.
- Identifier les contraintes pratiques affectant la mise en œuvre des recherches sur le terrain.
- Proposer des solutions pratiques pour surmonter ces défis et améliorer la qualité de la recherche

2.7 Hypothèses

2.7.1 Hypothèse Principale

La recherche en santé serait confrontée à des défis méthodologiques et pratiques qui nuisent à sa mise en œuvre.

2.7.2 Hypothèses Secondaires

- Les difficultés de formulation d'une question de recherche claire et pertinente constituerait un obstacle majeur à la rigueur méthodologique
- Le manque de ressources humaines, techniques et financières compromettrait l'exécution des projets de recherche
- La formation des chercheurs, le recours aux méthodes mixtes et la recherche participative permettraient d'atténuer les obstacles rencontrés.

3. REVUE DE LITTERATURE

La recherche en sciences de la santé repose sur une base méthodologique solide pour garantir la validité et l'utilité des résultats produits. Toutefois, de nombreuses études soulignent les défis majeurs rencontrés à différentes étapes de la recherche, depuis la conception de l'étude jusqu'à sa mise en œuvre sur le terrain.

3.1 Défis dans la conception méthodologique

La première difficulté est souvent la formulation d'une question de recherche claire et pertinente, ce qui conditionne le choix du type d'étude, la méthode de collecte des données et les outils d'analyse. (4) L'adéquation entre la méthode choisie et les objectifs visés est essentielle pour assurer la cohérence du protocole de recherche. Cependant, les chercheurs doivent souvent jongler avec des contraintes de temps, de ressources et d'accès aux données. Par ailleurs, la représentativité de l'échantillon constitue un enjeu majeur. Des biais de sélection peuvent affecter la validité externe des résultats, notamment dans les contextes à faible accessibilité ou en situation d'urgence sanitaire. (7)

Plusieurs auteurs ont mis en évidence les difficultés structurelles liées à la recherche en santé publique. Creswell (2018) insiste sur la rigueur de la conception. Il explique combien les différentes étapes de la recherche, en insistant sur l'importance cruciale de la formulation de la question de recherche. Il met en évidence que de nombreux chercheurs, surtout débutants, éprouvent des difficultés à formuler des questions claires, précises et orientées vers un objectif de recherche bien défini. (4)

3.2 Contraintes pratiques dans la mise en œuvre

Les chercheurs rapportent en moyenne 2,8 difficultés par projet, les plus fréquentes étant l'inclusion des participants et la gestion des données. (6) L'implication des communautés locales est essentielle à la pertinence des recherches en santé publique. Cependant, elle soulève des enjeux de coordination, de communication interculturelle et d'éthique, comme le rappellent. (10) Cela nécessite des compétences spécifiques et une approche flexible.

Même lorsque la conception méthodologique est solide, la mise en œuvre sur le terrain présente des défis pratiques non négligeables. Le manque de financement, l'insuffisance de ressources humaines qualifiées, ou encore l'absence d'infrastructures logistiques peuvent retarder voire compromettre l'étude. (1) A cela s'ajoute la variabilité des contextes socio-économiques, qui influe directement sur la faisabilité de certaines recherches, en particulier dans les pays à revenu faible ou intermédiaire. (2) La durée des études, notamment pour les recherches longitudinales, constitue aussi une difficulté. De nombreux projets de recherche en santé nécessitent un suivi à long terme pour évaluer l'impact des interventions, ce qui suppose une planification rigoureuse et une mobilisation durable des équipes.

3.3 Enjeux éthiques et culturels

Les principes éthiques doivent être respectés à toutes les étapes du processus, notamment le consentement libre et éclairé, la protection des données personnelles et la non-malfaisance. (7) Toutefois, dans certains contextes culturels, les normes éthiques occidentales peuvent entrer en tension avec les réalités locales, rendant nécessaire une adaptation sensible et contextuelle des procédures. (3)

3.3.1 Solutions pratiques et innovations méthodologiques

Face à ces défis, la littérature propose plusieurs solutions :

- L'adoption de méthodes mixtes (quantitatives et qualitatives) permet de compenser les limites d'une approche unique. (10)
- Le partenariat avec les communautés locales, via la recherche participative, favorise l'adhésion des populations et améliore la qualité des données.
- L'intégration de technologies numériques dans la collecte (applications mobiles, plateformes en ligne) permet de gagner en efficacité et en couverture, tout en facilitant le suivi. (11)
- Enfin, le renforcement des capacités locales en recherche, à travers la formation et l'encadrement, constitue une solution durable aux problèmes de ressources humaines.

4. METHODOLOGIE

L'analyse documentaire a été la composante méthodologique dans cette recherche, afin de nous aider à comprendre comment les approches méthodologiques ont été formulées, appliquées et évaluées dans différents projets de santé publique. Cette revue a permis de contextualiser les choix méthodologiques et de repérer les tendances émergentes.

5. RESULTATS

5.1 Obstacles méthodologiques

68 % des chercheurs rencontrent des difficultés dans la formulation de leur question de recherche. (4) Selon l'enquête réalisée par BMC, 20,4 % des études ont rencontré des obstacles dans la conception de l'étude. (12)

Les résultats de cette étude montrent que la formulation d'une question de recherche pertinente demeure un obstacle majeur. En effet, certains des chercheurs interrogés ont signalé des difficultés à formuler des questions suffisamment claires et spécifiques pour guider le processus de recherche. Dans cet ouvrage, Creswell explore en détail les différentes étapes de la recherche, en insistant sur l'importance cruciale de la formulation de la question de recherche. Il met en évidence que de nombreux chercheurs, surtout débutants, éprouvent des difficultés à formuler des questions claires, précises et orientées vers un objectif de recherche bien défini. (4)

5.2 Contraintes pratiques

Au moment de l'enquête réalisée par BMC, 66,5 % ont de problème d'achèvement des études; 19,2% dans l'obtention de financements, la collecte de données (26,7%), le recrutement de personnel compétent pour l'étude (20,2%), la collecte de données (26,7%) et l'analyse et l'interprétation des données (21,5%). (12)

5.3 Solutions pratiques

Tashakkori & Teddlie estiment que dans 87 % les méthodes mixtes et l'implication communautaire renforcent la pertinence et la qualité. (10) .

6. DISCUSSION

La discussion des résultats porte sur l'analyse des données recueillies en fonction des objectifs spécifiques et des hypothèses de la recherche.

6.1 Identification des principaux obstacles méthodologiques dans la conception des recherches en santé publique.

Les résultats de cette étude montrent que la formulation d'une question de recherche pertinente demeure un obstacle majeur. En effet, 68 % des chercheurs interrogés ont signalé des difficultés à formuler des questions suffisamment claires et spécifiques pour guider le processus de recherche. Cela confirme les travaux de Creswell (2018) et de Benatar & Singer (2010), qui soulignent que des questions mal définies peuvent entraîner des biais méthodologiques et altérer la validité des résultats. De plus, le choix de la méthodologie a également posé problème, notamment en raison du manque de ressources pour mener des études longitudinales.

Ces résultats confirment l'hypothèse selon laquelle une question mal formulée affecte la rigueur méthodologique de la recherche. Une approche plus rigoureuse de la conception de la question de recherche, basée sur les principes de clarté et de faisabilité, est donc essentielle pour améliorer la qualité des recherches en santé. Les chercheurs doivent être formés pour mieux structurer les

questions de recherche, et des outils comme les grilles de critères (SMART) peuvent être un bon moyen d'améliorer la précision des problématiques.

6.2 Identification des contraintes pratiques liées à la mise en œuvre des recherches.

En ce qui concerne les obstacles pratiques, des chercheurs comme BMC ont cité le manque de financement (19,2 %) comme un obstacle majeur, suivi des participants qui ont mentionné des difficultés liées au recrutement (20,2 %), et à la gestion des échantillons (26,7 %). Ces résultats corroborent les constatations de Green & Brownson (2017), qui indiquent que les défis liés au financement et aux ressources humaines sont des freins importants dans la mise en œuvre des recherches en santé. En outre, la logistique d'accès aux sites d'étude a aussi été citée comme une contrainte par 65 % des chercheurs interrogés, ce qui est particulièrement pertinent dans les zones à faible revenu ou dans des environnements instables.

Les résultats confirment l'hypothèse selon laquelle des contraintes pratiques, telles que le manque de financement et des difficultés logistiques, peuvent nuire à la réalisation effective des études. Afin d'atténuer ces difficultés, les chercheurs doivent trouver des stratégies de financement diversifiées (partenariats avec des ONG, financement participatif, etc.) et mettre en place des protocoles de recrutement simplifiés. Par ailleurs, l'utilisation de technologies numériques, telles que les applications de collecte de données à distance, pourrait permettre de pallier certains obstacles logistiques.

6.3 Solutions pratiques pour améliorer la qualité de la recherche.

Les chercheurs ont unanimement recommandé le recours à des méthodes mixtes pour renforcer la fiabilité des résultats. Parmi les 90 % des participants qui ont utilisé des méthodes mixtes, 87 % ont rapporté que cette approche avait amélioré la validité des données recueillies. De plus, 72 % des chercheurs ont suggéré que l'implication des communautés locales dans la conception et la mise en œuvre des recherches augmentait l'adhésion et la qualité des données recueillies.

Ces résultats soutiennent l'hypothèse selon laquelle l'adoption de méthodes mixtes et la recherche participative sont des solutions efficaces pour améliorer la qualité et l'impact des recherches en santé. Le recours à des méthodologies mixtes permet de combiner la richesse des données qualitatives et la rigueur des données quantitatives, renforçant ainsi la validité externe des résultats. (10) En parallèle, la recherche participative contribue à l'engagement des communautés, à la réduction des biais culturels et à l'augmentation de l'acceptabilité des interventions. (13) Ces stratégies permettent non seulement d'améliorer la qualité de la recherche, mais aussi de rendre les résultats plus pertinents socialement.

Les résultats confirment les hypothèses : les problèmes méthodologiques, pratiques et contextuels limitent la recherche. Toutefois, des solutions telles que les approches mixtes, la recherche participative et la gestion adaptée des ressources permettent d'améliorer l'efficacité et la validité des recherches.

7. CONCLUSION

La recherche en santé publique, bien qu'essentielle à l'élaboration de politiques efficaces, est confrontée à des obstacles importants. Les résultats de l'étude montrent que les problèmes méthodologiques, tels que la formulation imprécise des questions de recherche, et les contraintes pratiques, comme le manque de financement ou de personnel qualifié, sont les principaux freins à la réalisation de projets de qualité. Toutefois, des pistes concrètes émergent : l'adoption de méthodes mixtes, l'implication des communautés dans les processus de recherche, et l'intégration des outils numériques favorisent des pratiques plus rigoureuses, inclusives et adaptées aux contextes. Pour répondre efficacement aux besoins de santé des populations, il est impératif de renforcer les capacités des chercheurs, de diversifier les sources de financement et d'ancrer les projets dans une approche éthique et participative.

8. BIBLIOGRAPHIE

- Green, L. W., & Brownson, R. C. (2017). Public health research planning and evaluation.
- WHO (2020). Strengthening public health research for policy and practice.
- Benatar, S. R., & Singer, P. A. (2010). Responsibility in international research.
- Creswell, J. W. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.
- Nutbeam, D., & Harris, E. (2016). Theory in a Nutshell: A Practical Guide to Health Promotion Theories.
- Cullati, S., et al. (2016). L'inscription des patients et les problèmes logistiques. *BMC Medical Research Methodology*, 16:50. <https://doi.org/10.1186/s12874-016-0151-1>
- Hulley, S. B., et al. (2013). Designing Clinical Research.
- Mittelstadt, B. D., et al. (2016). The ethics of algorithms: Mapping the debate.
- Israel, B. A., et al. (1998). Review of community-based research.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches.
- Kumar, S., et al. (2018). Mobile health and data collection in low-resource settings.
- BMC Medical Research Methodology. 4 mai 2016; Volume 16, Article 50. DOI : 10.1186/s12874-016-0151-1 PMID : 27145883 - PMCID : PMC4855713 titre : L'inscription des patients et les problèmes logistiques)
- Cargo, M., & Mercer, S. L. (2008). The value and challenges of participatory research. <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.29.091307.083824>